

UMBODSMAÐUR ALÞINGIS

Pórshamri, Templarasundi 5, 101 Reykjavík
Sími: 510 6700 • Netfang: postur@umbodsmadur.is
Heimasíða: www.umbodsmadur.is

Mál nr. 10484/2020

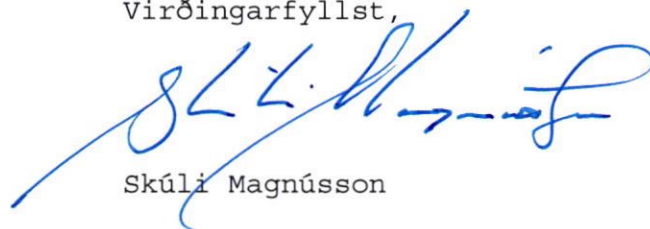
Reykjavík, 12. október 2021

Bæjarstjórn Akraness
Ráðhúsi Akraneskaupstaðar
Stillholti 16-18
300 Akranesi

akranes@akranes.is
steinar.adolfsson@akranes.is
gudny.olafsd@akranes.is

Ég sendi hér með álit mitt í tilefni af kvörtun Einars Bergmanns Sveinssonar, sbr. b-lið 2. mgr. 10. gr. laga nr. 85/1997, um umboðsmann Alþingis.

Virðingarfyllst,



Skúli Magnússon

UMBOÐSMAÐUR ALÞINGIS

Þórshamri, Templarasundi 5, 101 Reykjavík
Sími: 510 6700 • Netfang: postur@umbodsmadur.is
Heimasíða: www.umbodsmadur.is

Álit umboðsmanns Alþingis í tilefni af kvörtun Einars Bergmanns Sveinssonar (Mál nr. 10484/2020)

I Kvörtun og afmörkun athugunar

Hinn 7. apríl 2020 leitaði Einar Bergmann Sveinsson til umboðsmanns Alþingis og kvartaði yfir ákvörðun bæjarstjórnar Akraneskaupstaðar frá 14. janúar 2020 um ráðningu í starf slökkviliðsstjóra Slökkviliðs Akraness og Hvalfjarðarsveitar, en Einar var meðal umsækjenda um starfið. Kvörtun Einars lýtur einkum að því að hæfasti umsækjandinn hafi ekki verið ráðinn, m.a. vegna þess að rannsókn og samanburði á hæfni umsækjenda í ráðningarferlinu hafi verið ábótavant.

Athugun mín hefur beinst að þeirri ákvörðun bæjarstjórnar Akraneskaupstaðar að samþykkja þá tillögu sem fólst í niðurstöðu ráðningarhóps um hæfasta umsækjandann og þá einkum hvort bæjarstjórn hafi tryggt að fullnægjandi upplýsingar hafi legið fyrir um umsækjendur áður en ákvörðun var tekin um að staðfesta þá tillögu sem fólst í álitssgerð ráðningarhópsins sem lögð var fyrir bæjarstjórn.

II Málavextir

Í nóvember 2019 auglýsti Akraneskaupstaður starf slökkviliðsstjóra Akraness og Hvalfjarðarsveitar laust til umsóknar. Menntunar- og hæfniskröfur voru sem hér segir:

- Umsækjandi skal hafa löggildingu sem slökkviliðsmaður, sbr. 17. gr. laga nr. 75/2000 og starfað að lágmarki í eitt ár í slökkviliði sem löggiltur slökkviliðsmaður eða hafa háskólamenntun með sérmenntun í brunamálum.
- Umsækjandi þarf að hafa stjórnunarreynslu og þekkingu á rekstri.
- Reynsla og/eða haldgöð þekking á stjórnun slökkviliðs æskileg.
- Þekking á yfirferð og eftirliti tækja og búnaðar æskileg.
- Sjálfstæð og skipulögð vinnubrögð ásamt frumkvæði í starfi.
- Þjónustulund, jákvæðni og lipurð í mannlegum samskiptum.
- Leiðtogafærni.
- Vilji til þess að tileinka sér nýjungar í starfi.
- Göð almenn tölvukunnátta og færni til að tjá sig í ræðu og riti.

Umsækjendur um starfið voru tíu að Einari meðtöldum. Tveir sviðsstjórar hjá Akraneskaupstað höfðu umsjón með ráðningunni en Hagvangur veitti ráðgjöf við ráðningarferlið. Af gögnum málsins verður ráðið að framangreindir aðilar sem höfðu umsjón með ráðningarferlinu hafi fyrsta kastið lagt mat á umsækjendur sem hafi byggst á innsendum umsóknargögnum, þ.e. ráðgjafi Hagvangs hafi unnið tölulegt mat út frá innsendum umsóknargögnum og lagt fyrir og kynnt fulltrúum Akraneskaupstaðar í hópnum. Sex

umsækjendur voru að svo búnu boðaðir í viðtöl. Þar á meðal voru Einar og Jens Heiðar Ragnarsson sem síðar var ráðinn. Hagvangur annaðist viðtölin ásamt sviðsstjóra stjórnslu- og fjármálasviðs og sviðsstjóra skipulags- og umhverfissviðs hjá Akraneskaupstað.

Að loknum viðtölum og mati á hæfnipáttum, eftir framkomin svör í viðtölum hjá ráðningarhópnum, var lagt persónuleikapróf fyrir fjóra umsækjendur og umsagna aflað með formlegum hætti. Í boðaðri dagskrá reglulegs bæjarstjórnarfundar 14. janúar 2020 kom fram að erindi um ráðningu slökkviliðsstjóra yrði tekið fyrir og samkvæmt tilheyrandi fundargerð var „[t]illaga um ráðningu slökkviliðsstjóra fyrir slökkvilið Akraness og Hvalfjarðarsveit[ar]“ afgreidd á fundinum. Sviðsstjóri fjármála- og stjórnslusviðs var viðstaddur fundinn og ritaði fundargerð og ráðgjafi Hagvangs var til taks í síma meðan á fundinum stóð.

Í álitargerðinni, sem lögð var fyrir bæjarstjórnarfundinn var vísað til fyrrnefndra auglýstra menntunar- og hæfniskrafna. Talin voru upp nöfn og starfsheiti umsækjendanna tíu og tiltekið að ráðningarferlið hefði falið í sér hæfnismat sem byggðist á innsendum umsóknargögnum, stöðluðum hegðunartengdum viðtölum, persónuleikamati og umsögnum. Því næst segir að sex nafngreindir umsækjendur, sem samkvæmt starfsúmsókn þóttu standa öðrum frammar með tilliti til auglýstra krafna, hafi verið boðaðir í viðtöl. Þar segir jafnframt að eftir fram komin svör hafi verið „samdóma álit allra aðila sem viðtölin tóku“ að fjórir umsækjendur uppfylltu best auglýstar kröfur og því hafi verið ákveðið að leggja persónuleikapróf fyrir þann hóp og afla umsagna. Ekki er tilgreint hvaða fjóra umsækjendur var um að ræða. Því næst segir:

„Að fengnum niðurstöðum persónuleikamats og eftir yfirferð umsagna var það samdóma álit þeirra aðila sem viðtölin tóku að Jens Heiðar Ragnarsson uppfyllti best þær kröfur sem gerðar væru til starfsins og fram komu í auglýsingu um starfið.“

Í framhaldinu var gerð grein fyrir hverjig Jens Heiðar uppfyllti að mati hópsins hverja og eina af áðurnefndum kröfum sem gerðar voru til slökkviliðsstjóra. Álitargerðinni lauk með því að áréttað var, með vísan til þess sem fram hefði komið, að mat þeirra sem að ráðningarferlinu komu hefði verið „að Jens Heiðar væri best til þess fallinn af umsækjendum að taka við og móta áfram starf slökkviliðsstjóra hjá slökkviliði Akraness og Hvalfjarðarsveitar“.

Á fyrrnefndum fundi 14. janúar 2020 ákvað bæjarstjórn Akraneskaupstaðar að ráða Jens Heiðar Ragnarsson í stöðuna með eftirfarandi bókun: „Bæjarstjórn Akraness samþykkir að ráða Jens Heiðar Ragnarsson í starf slökkviliðsstjóra“. Eftirfarandi rökstuðningur ákvörðunar bæjarstjórnar, dags. 22. janúar 2020, sem veittur var að beiðni Einars var efnislega samhljóða álitargerð ráðningarhópsins.

III Samskipti umboðsmanns Alþingis og Akraneskaupstaðar

Bæjarstjórn Akraness var ritað bréf, dags. 18. júní 2020, með beiðni um upplýsingar og skýringar á þar tilgreindum atriðum og á ný 9. nóvember

Þess árs þar sem nánari skýringa var óskað. Meðal þess sem óskað var svara við í fyrra bréfinu var hver hefði tekið ákvörðun um hvaða umsækjendur yrðu kallaðir til viðtals og hvaða mat hefði legið þeirri ákvörðun til grundvallar, hvernig samanburði umsækjenda hefði verið háttað að viðtölum loknum, hvaða sjónarmið hefðu ráðið úrslitum um þá afstöðu að Jens Heiðar uppfyllti best gerðar kröfur og hvort ráðningarhópnum hefði verið falið að láta í ljósi álit á því hvaða einn umsækjandi væri hæfastur. Þá var spurt um aðkomu bæjarstjórnar að ráðningarferlinu, sér í lagi hvort einhver bæjarfulltrúa hefði verið viðstaddur viðtöl, hvaða gögn hefðu verið lögð fram og kynnt bæjarfulltrúum og hvort einhver þeirra hefði óskað eftir að kynna sér frekari gögn en þau sem lögð voru fram á áður nefndum fundi bæjarstjórnar.

Í svarbréfi til umboðsmanns, dags. 25. ágúst 2020 og undirrituðu af sviðsstjóra stjórnarsýslu- og fjármálasviðs fyrir hönd Akraneskaupstaðar, sagði að ákvörðun um hvaða umsækjendur voru boðaðir til viðtals hafi byggst á „tölulegu mati á innsendum umsóknargögnum sem ráðgjafi ráðningastofu vann, lagði fyrir og kynnti fulltrúum Akraneskaupstaðar sem í framhaldi tóku ákvörðun um fjölda þeirra umsækjenda sem boðaðir yrðu í viðtal“. Þá kom fram að umsækjendur hefðu verið metnir út frá fyrirliggjandi umsóknargögnum, starfsviðtölum, persónuleikamati og með öflun umsagna. Til að skera úr um hvaða umsækjendur yrðu boðaðir í viðtal hefði verið lagt tölulegt mat á fjóra fyrstnefndu þættina í kröfum auglýsingar. Enn fremur kom fram að eftir viðtöl, persónuleikamat og samtöl við umsagnaraðila hafi ráðningarhópurinn haldið fund og lokið endanlega við matstöflu þar sem lagt hafi verið mat á alla hæfnipættina sem fram komu í auglýsingu samkvæmt ákveðnum viðmiðum. Í samræmi við þessi skilgreindu viðmið hafi umsækjendum verið gefin núll, eitt, tvö eða þrjú stig fyrir hvern hæfnipátt. Því næst segir:

„Sá umsækjandi sem flest stig fékk var Jens Heiðar Ragnarsson og tillaga þeirra sem umsjón höfðu með ráðningunni var að leggja til við bæjarstjórn að ganga til samninga við hann um stöðu slökkviliðsstjóra.“

Í matstöflunni sem fylgdi umræddu bréfi kom fram að heildarstig Jens Heiðars, að teknu tilliti til vægis einstakra hæfnipátta, hefðu verið 24 og heildarstig Einars 18.

Áréttað var að rökstuðningur hefði fylgt tillögu ráðningarhópsins til bæjarstjórnar og í honum hefði komið fram hvern umsækjenda hópurinn hefði metið hæfastan. Þá var tekið fram að skipan ráðningarhópsins hefði verið „samkvæmt venju hjá Akraneskaupstað“, þ.e. hann hefði samanstðið af fagsviðsstjóra og sviðsstjóra stjórnarsýslu- og fjármálasviðs sem jafnframt færi með mannauðsmál hjá Akraneskaupstað. Ákvörðun um kaup á sérfræðipjónustu hefði verið á forræði fagsviðsstjóra í samráði við sviðsstjóra stjórnarsýslusviðs en við ráðningu í forstöðumannastörf væri sú leið gjarnan valin.

Um aðkomu bæjarstjórnar sagði að bæjarfulltrúar hefðu ekki verið viðstaddir viðtöl en þeim hafi verið kynntur listi yfir alla umsækjendur

ásamt „samantekt um ráðningarferlið og rökstuðningur fyrir því að undan- gengnu matsferli hvaða umsækjandi uppfyllti best þær kröfur sem fram komu í auglýsingu um starfið“. Þá sagði að öll gögn málsins hefðu verið aðgengileg bæjarfulltrúum á fundinum þar sem ákvörðun var tekin um ráðninguna en ekki hefði komið fram ósk frá þeim um að kynna sér önnur gögn en þau sem tilgreint var að hefðu verið kynnt sérstaklega.

Í síðara bréfi umboðsmanns var ítrekuð ósk um svar við fyrri spurningu um hvort ráðningarhópnum hefði verið falið að láta í ljósi álit á hvaða einn umsækjandi væri hæfastur og jafnframt óskað upplýsinga um hvort bæjarfulltrúar hefðu að einhverju leyti lagt sjálfstætt mat á umsækjendur. Um fyrra atriðið segir eftirfarandi í svarbréfi, dags. 24. febrúar 2021:

„Við mat á hæfni umsækjenda vann, eins og fyr[r] greinir, ráðningahópur að ferlinu sem samanstóð af stöðluðum viðtölum, persónuleikamati og umsögnum. Hæfniskröfur í auglýsingu lágu til grundvallar mati á hæfni og hæfniviðmið[um] [...] Ráðningahópurinn fyllti sameiginlega út hæfnitöfluna [...] að loknum viðtölum, yfirferð yfir umsóknir og persónuleikamat. Í þeirri vinnu kom fram álit aðila í ráðningahópnum um frammistöðu umsækjenda í viðtölum og að lokum hvaða aðili væri talinn hæfastur til að gegna stöðunni - byggt á niðurstöðum matsins.“

Svar við síðara atriðinu, undir fyrirsögninni „Lögðu bæjarfulltrúar að einhverju le[y]ti sjálfstætt mat á umsækjendur?“ var svofellt:

„Við skýringu á þessum lið ber að hafa í huga að viðkomandi einstaklingar eru í þessari stöðu sem kjörnir fulltrúar almennings og því hlutverki fylgja bæði réttindi og skyldur samkvæmt sveitarstjórnarlögum, stjórnarsýslulögum o.fl. og samkvæmt ákveðnum málsmeðferðarreglum. Fyrirkomulag við ákvarðanatöku í þessum málum (ráðningarmál) eru eðli máls samkvæmt ekki frábrugðin öðrum.“

Ef spurningin lýtur að því hvort ferlið sé með einhverjum hætti samræmt þannig að hverjum og einum bæjarfulltrúa sé gert að leggja sjálfstætt mat á umsækjendur t.d. út frá tilteknu formi sem framkallar slíkt mat þá er svarið við því neitandi. Áréttað skal sbr. svarlið nr. 2 hér að framan, að hlutverk ráðningarhópsins var að meta umsóknir og leggja tillögu fyrir bæjarstjórn um hvaða aðili væri hæfastur til að gegna stöðunni byggt á niðurstöðum matsferilsins.

Öll gögn voru aðgengileg fyrir bæjarfulltrúana og málsmeðferð við ákvarðanatökuna alfarið á þeirra forræði í samræmi við hefðbundin fundarskóp og undir leiðsögn forseta sem stýrir fundi.“

Athugasemdir Einars við fyrra bréf Akraneskaupstaðar bárust 8. október 2020 og við síðara bréfið 9. mars 2021.

IV Álit umboðsmanns Alþingis

1 Lagagrundvöllur

Starfsemi sveitarfélaga fer fram á einu stjórnarsýslustigi leiði annað ekki af lögum, eins og segir í 1. mgr. 8. gr. sveitarstjórnarlaga nr. 138/2011. Við meðferð mála og ákvarðanatöku kemur sveitarfélagið fram sem eitt stjórnvald þótt það komi í hlut mismunandi starfseininga og starfsmanna þess að fara með mál.

Samkvæmt 1. mgr. 8. gr. laganna fer sveitarstjórn með stjórn sveitarfélagsins samkvæmt ákvæðum þeirra laga og annarra laga. Í 1. mgr.

9. gr. þeirra kemur fram að sveitarstjórnir skuli gera sérstaka samþykkt um stjórn og stjórnsýslu sveitarfélagsins og um meðferð þeirra málefna sem það annast. Í 1. mgr. 54. gr. laganna er mælt fyrir um að sveitarstjórn ráði framkvæmdastjóra til þess að annast framkvæmd ákvarðana sveitarstjórnar og verkefni sveitarfélags. Þá segir í 56. gr. laganna að sveitarstjórn ráði starfsmenn í æðstu stjórnunarstöður hjá sveitarfélagi og veiti þeim lausn frá starfi. Um ráðningu annarra starfsmanna annist framkvæmdastjóri enda hafi sveitarstjórn ekki ákveðið annað í samþykkt um stjórn sveitarfélagsins eða með almennum fyrirmælum.

Af framangreindu má ráða að sveitarstjórn er almennt falið ákvörðunarvald um ráðningu starfsmanna sveitarfélaga. Ef um er að ræða ráðningu annarra starfsmanna en framkvæmdastjóra eða starfsmanna í æðstu stjórnunarstöður getur sveitarstjórn hins vegar mælt fyrir um framsal ráðningarvalds með samþykkt eða almennum fyrirmælum. Að öðrum kosti er það framkvæmdastjóra að ráða í önnur störf hjá sveitarfélaginu. Af framangreindu leiðir að framsali verður almennt ekki komið á nema frá því sé gengið með forbundnum hætti, þ.e. annaðhvort í samþykkt um stjórn sveitarfélags eða með almennum fyrirmælum. Við athugun þessa máls þarf þó að hafa í huga að sérstaklega er mælt fyrir um að sveitarstjórn ráði slökkviliðsstjóra í 1. mgr. 15. gr. laga nr. 75/2000, um brunavarnir.

2 Hlutverk bæjarstjórnar Akraneskaupstaðar í ráðningarferlinu

Ráðning í opinbert starf er stjórnvaldsákvörðun og um ráðninguna gilda því málsmeðferðarreglur stjórnsýslulaga, svo og óskráðar meginreglur stjórnsýsluréttarins. Eins og áður er rakið er það lögmælt hlutverk bæjarstjórnar Akraneskaupstaðar að ráða í starf slökkviliðsstjóra Akraness og Hvalfjarðarsveitar enda hafi vald til fullnaðarafgreiðslu ekki verið falið öðrum. Fyrir liggur að endanleg ákvörðun um að ráða Jens Heiðar í starfið var tekin af bæjarstjórn og þar með af þar til bærnum aðila. Hins vegar verður að líta til þess að bæjarstjórninni bar ekki aðeins að taka téða ákvörðun að formi til heldur hafði hún einnig það hlutverk, sem veitingarvaldshafi, að sjá til þess að hún byggði á nægjanlega traustum undirbúningi og að meðferð málsins hefði að öðru leyti verið í samræmi við lög þannig að réttindi allra umsækjenda væru virt, sbr. t.d. álit setts umboðsmanns Alþingis frá 25. september 2013 í máli nr. 7100/2012.

Fyrir liggur að bæjarstjórn Akraneskaupstaðar fól tveimur starfsmönnum sveitarfélagsins og ráðgjafa frá Hagvangi, svonefndum ráðningarhópi, að hafa umsjón með ráðningarferlinu, en samkvæmt skýringum sveitarfélagsins til umboðsmanns var þetta „venju samkvæmt“. Í þessu sambandi athugast að sveitarfélag getur falið starfsmönnum sínum undirbúning ákvörðunar sveitarstjórnar í ráðningarmáli og jafnframt hefur því verið slegið föstu í framkvæmd umboðsmanns að í sjálfu sér sé heimilt að leita til utanaðkomandi aðila um sérfræðiaðstoð við undirbúning slíkra mála. Slíkt fyrirkomulag leysir þó sveitarstjórn, sem handhafa veitingarvalds, ekki undan þeirri ábyrgð sem á henni hvílir við meðferð

og lyktir málsins, sbr. t.d. álit umboðsmanns Alþingis frá 20. nóvember 2000 í máli nr. 2793/1999, frá 26. maí 2003 í máli nr. 3616/2002, frá 18. júní 2004 í máli nr. 4020/2004 og frá 11. júlí 2005 í máli nr. 4217/2004 sem og fyrrnefnt álit frá 25. september 2013 í máli nr. 7100/2012.

Hafa ber í huga að ýmsar ákvarðanir, sem teknar eru við undirbúning ráðningarmáls, geta ráðið úrslitum um stöðu einstakra umsækjenda. Þetta á m.a. við um ákvarðanir sem miða að því að þrengja hóp umsækjenda enda leiða þær til þess að tilteknir umsækjendur koma ekki til frekara mats eða álita við lokaákvörðun. Í ljósi lögmæltis hlutverks stjórnvaldsins við meðferð mála af þessu tagi verða slíkar ákvarðanir því ekki teknar nema af því sjálfu, bæði að formi og efni til. Af þessu leiðir að viðhlítandi upplýsingar verða að liggja fyrir sveitarstjórn um þau atriði sem talin eru hafa þýðingu við samanburð umsækjenda þannig að henni sé í reynd unnt að taka efnislega afstöðu að þessu leyti. Sömuleiðis verður málsmeðferð sveitarstjórnar að bera með sér að svo hafi verið gert í reynd og haggar aðkoma utanaðkomandi aðila, s.s. mannauðsráðgjafa, ekki þessari ábyrgð stjórnvaldsins.

3 Var lagður fullnægjandi grundvöllur að ákvörðun bæjarstjórnar um ráðningu í starf slökkviliðsstjóra?

Í fyrrgreindri álitssgerð ráðningarhópsins sem lögð var fyrir á fundi bæjarstjórnar kemur fram að sex af tíu umsækjendum hafi verið boðið viðtal hjá hópnum og af þeim sex hafi fjórir gengist undir persónuleikapróf og lokamat. Samkvæmt skýringum sveitarfélagsins ákvað ráðningarhópurinn að þeim sex, sem mannauðsráðgjafinn sem sat í hópnum hafði metið hæsta að stigum eftir yfirferð umsókna, skyldi boðið í viðtal. Þá mun hópurinn hafa tekið ákvörðun um að aðeins fjórir þeirra sex sem komu í viðtöl yrðu teknir til frekara mats. Að því loknu hafi hópurinn komist að þeirri niðurstöðu að Jens Heiðar væri best til þess fallinn af umsækjendum að gegna starfinu.

Í málinu liggur fyrir að bæjarstjórn hafði hvorki beina aðkomu að viðtölum sem tekin voru við umsækjendur né annarri vinnu ráðningarhópsins, þ.m.t. ákvörðunum um þrengingu umsækjendahópsins, fyrst úr tíu í sex, en því næst í fjóra og loks einn. Á fyrrnefndum fundi bæjarstjórnar 14. janúar 2020 kom þó ekki fram ósk frá bæjarfulltrúum um að kynna sér frekari gögn um ráðningarferlið sem sviðsstjóri stjórnslu- og fjármálasviðs hafði tiltæk á fundinum. Þá verður ekki annað ráðið en að rökstuðningur bæjarstjórnar 22. sama mánaðar fyrir ákvörðun sinni hafi verið efnislega tilvísun til áðurlýstrar álitssgerðar og tillögu ráðningarhópsins.

Af hálfu Akraneskaupstaðar hefur verið lögð áhersla á að öll gögn ráðningarmálsins hafi verið aðgengileg bæjarfulltrúum á umræddum fundi bæjarstjórnar, svo sem áður greinir. Í því sambandi verður þó að horfa til þess að í álitssgerð ráðningarhópsins, sem Akraneskaupstaður vísaði efnislega til sem rökstuðnings fyrir ákvörðun sinni, kemur ekki skýrlega

fram hvaða fjórir umsækjendur gengust undir persónuleikapróf eða afluð var umsagna um þannig að bæjarfulltrúar hafi getað gert sér fyllilega grein fyrir því hverjir voru keppinautar þess umsækjanda sem hópurinn mælti með. Í álitssgerðinni var heldur engin umfjöllun um að það að hvaða marki þeir þrír umsækjendur, sem síðast eftir stóðu, uppfylltu hæfniskröfur samkvæmt auglýsingu eða hverjir væru kostir þeirra og gallar. Veitti álitssgerðin því í reynd engar upplýsingar um eiginleika annarra umsækjenda að öðru leyti en því að það væri samdóma álit ráðningarhópsins að einn umsækjandi stæði framur öðrum. Þrátt fyrir þetta leitaðist bæjarstjórnin ekki við að upplýsa málið frekar að þessu leyti áður en ákvörðun var tekin.

Eins og atvik málsins liggja fyrir samkvæmt þessu verður að leggja til grundvallar að umrædd ákvörðun bæjarstjórnar um ráðningu í starf slökkviliðsstjóra hafi í reynd grundvallast á álitssgerð ráðningarhópsins einni saman og þá án þess að undirliggjandi gögn eða upplýsingar í öðru formi hafi komið til efnislegrar skoðunar af hennar hálfu. Við meðferð málsins skorti því á að bæjarstjórn Akraneskaupstaðar fullnægði rannsóknarskyldu sinni samkvæmt 10. gr. stjórnarsýslulaga nr. 37/1993 og stæði, sem handhafi veitingarvalds, undir þeirri ábyrgð sem af þessari skyldu leiddi.

V Niðurstaða

Það er niðurstaða mín að málsmeðferð Akraneskaupstaðar við ákvörðun um ráðningu slökkviliðsstjóra Akraneskaupstaðar og Hvalfjarðarsveitar á bæjarstjórnarfundi 14. janúar 2020 hafi ekki verið í samræmi við rannsóknarreglu 10. gr. stjórnarsýslulaga nr. 37/1993 og þá ábyrgð sem hvíldi á bæjarstjórn sem veitingarvaldshafa að þessu leyti.

Þrátt fyrir framangreinda annmarka á meðferð málsins tel ég ólíklegt að þeir leiði til ógildingar á þeirri ráðningu sem hér um ræðir, meðal annars vegna hagsmuna þess umsækjanda sem var ráðinn til starfa. Allt að einu eru það tilmæli mín að Akraneskaupstaður leiti leiða til að rétta hlut Einars. Að öðru leyti er það dómstóla að meta réttaráhrif framangreindra annmarka á meðferð sveitarfélagsins á máli hans, kjósi hann að fara þá leið. Að lokum beini ég þeim tilmælum til Akraneskaupstaðar að taka framvegis mið af þeim sjónarmiðum sem koma fram í álitinu.

Undirritaður var kjörinn umboðsmaður Alþingis 26. apríl 2021 og fór með mál þetta frá 1. maí sama ár.

Reykjavík, 12. október 2021



Skúli Magnússon